



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, ел. пошта: nahorniak@rada.gov.ua

Прем'єр-міністру України  
Денису ШМИГАЛЮ

## ПОВТОРНЕ ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ (в зв'язку із саботажем при розгляді первинного звернення)

*до питання щодо звільнення  
т.в.о. голови ДПС України*

### Шановний Денисе Анатолійовичу!

У своєму депутатському зверненні від 29.11.2022 № 400д9/7-2022/204479 я порушив питання щодо звільнення Кірієнко Т. П. від виконання обов'язків Голови Державної податкової служби України та призначення іншої особи на посаду Голови ДПС.

Вашим дорученням від 08.12.2022 № 32886/1/1-22 розгляд цього звернення покладений на Міністерство фінансів України.

Міністерство фінансів України за результатами розгляду мого депутатського звернення листом вих. № 17030-02-3/30129 від 16.12.2022 за підписом першого заступника міністра Дениса Улютіна навело цитату із мого ж звернення про те, що звільнення керівника ДПС належить до компетенції Уряду.

Такий розгляд мого депутатського звернення є відвертим бюрократичним саботажем: розгляд доручено органу, до компетенції якого питання, порушені у зверненні, не належать, 10-денного строку розгляду звернення не дотримано, відповідь по суті звернення не надано.

В зв'язку із цим змушений нагадати, що звернення народних депутатів України — це не їх особисті звернення. Народний депутат України є представником Українського народу у Верховній Раді України, і є відповідальним перед Українським народом як уповноважений ним представник. Саботаж депутатських звернень є саботажем звернень Українського народу.

Порушені у депутатському зверненні питання відображають запити виборців та є актуальними.

Президент України Володимир Олександрович Зеленський та Ви у своїх виступах, що стосуються економіки в умовах повномасштабної війни, зазначаєте про необхідність підтримки вітчизняного бізнесу, зниження податкового тиску, створення умов для відродження економіки.

В той же час, як я переконуюсь під час спілкування із громадянами, для виборців є очевидним дисбаланс: заяви очільників Держави про необхідність масштабних податкових реформ, відхід податкової служби від каральних функцій

до функцій сервісних яскраво контрастують із тим, що люди і вітчизняний бізнес бачать на власні очі — відсутність будь-яких позитивних зрушень у організації роботи податкової за останній рік, під керівництвом в.о. голови ДПС Тетяни Кірієнко. Більше того, надзвичайної гостроти набули проблеми, які раніше не мали такого масового характеру.

Саме за цей рік хаотичне і безпідставне блокування податкових накладних стало істотною перешкодою для вітчизняного бізнесу. За воєнного становища і так складно планувати підприємницьку діяльність, забезпечувати виробничі процеси, а безпідставне блокування податкових накладних стало ще одним руйнівним фактором вітчизняної економіки. Слід зазначити, що Тетяна Кірієнко визнає існування цієї проблеми, але при цьому не тільки не змогла її усунути, а довела ситуацію до стану, коли в Україні не залишилось практично жодного бізнесу, який би уникнув блокування накладних або віднесення його до категорії «ризикових».

Окремо треба наголосити на зростання, за останній час, корупції та злочинності в лавах податкової служби, чому сприяла ситуація із податковими накладними.

Наведу яскраві приклади за останні кілька місяців:

- 31.08.2022 р. затримано Сергія Бабія, заступника керівника Тернопільської обласної податкової, голову комісії обласного рівня з відшкодування ПДВ та віднесення суб'єктів господарювання до переліку ризикових. Він записав місцеве підприємство до переліку ризикових платників податків і вимагав від його власника 5 тис. доларів за те, щоб виключити його з цього переліку.
- 20.10.2022 р. ДБР затримали інспектора головного управління Державної податкової служби Волині. Як встановили слідчі, державний інспектор обласного управління податкової служби Волині спільно із заступником начальника одного з управлінь податкової розробили корупційну схему. Вони штучно створювали умови віднесення певних операцій компанії до ризикових, що не дозволяли підприємцям вчасно реєструвати податкові накладні. Таким чином вони блокували роботу підприємства. Натомість усі «перешкоди» зникали, коли бізнесмени погоджувалися віддати 10% «відкату» від суми віднесених до ризикових господарських операцій. Такса для підприємств області, у тому числі й тим, що працюють на підвищення обороноздатності країни, складала 85 тис. грн. 20 жовтня, головного інспектора затримали працівники ДБР спільно з поліцією під час отримання чергового траншу – 1,5 тис. доларів. Раніше він отримав першу частину грошей, які мав передати одному з керівників управління.
- 08.12.2022 р. працівники ДБР за процесуального керівництва Офісу Генерального прокурора затримали під час отримання хабаря заступника начальника одного з управлінь Державної податкової служби в Житомирській області. Посадовець опікувався надходженням до бюджету акцизного збору з певної групи товарів і отримав хабар за непритягнення до відповідальності підприємства за виявлені під час перевірки порушення. Особливе обурення викликає той факт, що в подальшому керівництвом управління ДПС у Житомирській області намагалося звільнити податківця «заднім числом».

На офіційному сайті ДПС України з приводу останнього гучного затримання податківця зазначено: *«Позиція ДПС щодо незаконних дій працівників служби залишається послідовною – кожен керівник несе персональну відповідальність за своїх підлеглих. З огляду на це, в. о. Голови ДПС прийняте кадрове рішення щодо звільнення посадових осіб, відповідальних за напрям діяльності вищезазначеного працівника.»*

З цього приводу виникає закономірне питання: чому принцип персональної відповідальності за дії своїх підлеглих в.о. Голови ДПС застосовує тільки для безпосередніх керівників затриманих податківців?

За результатами річної роботи Тетяни Кірієнко на посаді виконувача обов'язків голови ДПС України є очевидним, що вона в умовах повномасштабної війни не проявила необхідний рівень ефективності як керівника, не змогла організувати роботу податкової служби таким чином, щоб ДПС могла правильно і вчасно реагувати на складні виклики в діяльності, співпрацювати із платниками з позиції сервісної служби, а не з наявної наразі хибної позиції карального органу.

З огляду на вищевикладене, постала нагальна необхідність у призначенні на посаду керівника ДПС фахівця, який би за своїми особистими та фаховими якостями відповідав тим важливим задачам, що стоять перед ДПС.

У відповідності до Положення про Державну податкову службу України, Голова ДПС призначається на посаду та звільняється з посади Кабінетом Міністрів України відповідно до законодавства про державну службу.

Враховуючи вищевикладене, для захисту прав громадян, керуючись ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України», —

**ПОВТОРНО  
п р о п о н у ю:**

1. Розглянути це звернення без передоручення органам, що не мають повноважень з призначення та звільнення Голови Державної податкової служби України.

2. Кірієнко Тетяну Павлівну увільнити від виконання обов'язків Голови Державної податкової служби України.

3. Призначити на посаду Голови Державної податкової служби України іншу особу, яка відповідає кваліфікаційним вимогам, має управлінський досвід та потенціал для ефективного управління цією Службою в умовах воєнного стану.

Про результати розгляду цього звернення прошу повідомити у строк та в порядку, що передбачені Законом.

З повагою  
Народний депутат України

Сергій НАГОРНЯК

